



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni din sfera traficului de droguri, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare

Analizând propunerea legislativă privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni din sfera traficului de droguri, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare (b535/25.09.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4890/04.10.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D969/04.10.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea Registrului național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni din sfera traficului de droguri.

Totodată, prin proiect se completează Legea nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **art. 1 alin. (2)**, pentru rigoarea redactării, precum și pentru corectitudinea informației juridice, recomandăm ca normele de la lit. a) și b) să fie reformulate, astfel:

„a) cele prevăzute la art. 2, 3, 5, 6 alin. (1) și (2) și la art. 7 - 12 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) cele prevăzute la art. 16 și 17 din Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată, cu modificările ulterioare”.

5. La **art. 2 alin. (1) lit. b)**, tot pentru rigoarea redactării, recomandăm ca sintagma „unei infracțiuni din cele enumerate la” să fie înlocuită cu sintagma „unei infracțiuni din cele prevăzute la”. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

6. La **art. 4**, pentru precizia normei, considerăm că ar trebui menționate în mod expres actele normative avute în vedere atunci când se face referire la prevederile legale în vigoare privind protecția datelor cu caracter personal.

7. La **art. 10 alin. (5)** sugerăm reanalizarea normei propuse, ținând seama de dispozițiile art. 152 alin. (1) teza a doua și ale art. 169 alin. (1) din Codul penal referitoare la înlăturarea, prin amnistie postcondamnatorie sau prin reabilitare, a consecințelor extrapenale care derivă din condamnare. Avem în vedere faptul că, potrivit textului, în aceste situații s-ar menține totuși obligațiile prevăzute la art. 12 alin. (1) și (2) în sarcina persoanei înscrise în Registru.

8. La **art. 14 alin. (5)**, pentru a asigura normei o mai mare precizie, sugerăm să se menționeze în mod expres elementele structurale din Legea nr. 290/2004 în cadrul cărora sunt prevăzute prevederile referitoare la înregistrarea dactiloscopică la care se face referire.

9. La **art. 15 alin. (3)**, pentru o informare completă asupra naturii intervențiilor legislative suferite de Legea nr. 76/2008, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile când se face trimitere la respectiva lege, inclusiv pentru partea introductivă a **art. 24**.

10. La **art. 20 alin. (1)**, cu referire la data de 1 ianuarie 2024, dată până la care ar urma să fie operaționalizat Registrul nou înființat, pentru ca norma să nu aibă un caracter retroactiv ar trebui ca aceasta să fie în vigoare la momentul respectiv.

Având în vedere că, potrivit prevederilor art. 25, norma preconizată pentru art. 20 ar urma să intre în vigoare la 90 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, ținând cont de data curentă, este evident că Registrul nou înființat nu are cum să fie operaționalizat până la 1 ianuarie 2024, fiind astfel necesară revederea respectivei date.

11. La **art. 21**, cu referire la norma de trimitere la „infracțiunile prevăzute la art. 2 alin. (1)”, precizăm că respectivul alineat are în vedere infracțiunile prevăzute la art. 1 alin. (2).

Pe de altă parte, având în vedere exigențele de tehnică legislativă, sugerăm revederea soluției propusă pentru art. 21, în sensul ca trimiterea să vizeze direct infracțiunile prevăzute la art. 1 alin. (2).

12. La **art. 24**, la părțile dispozitive ale celor două puncte, pentru rigoarea redactării, sintagmele „litera f)” și „litera b²)” se vor scrie sub forma „lit. f)”, respectiv „lit. b²)”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 999/30.10.2023